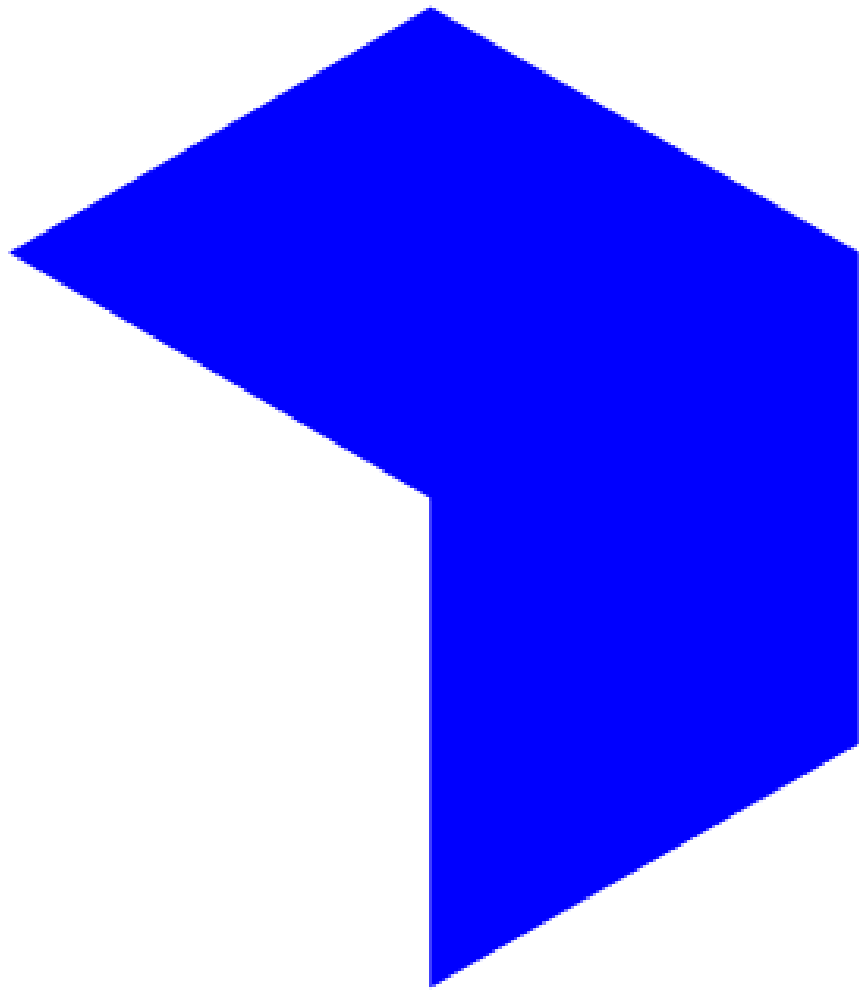


Plano de avaliação

Exemplo

2025



Avaliação do processo: Pauta de Serviços Especiais do Tribunal Municipal

Cidade de Pinebrook | Plano de Avaliação | 09/2022

Gerente do projeto de avaliação: Leslie Daniel

Equipe do projeto de avaliação: Tom Gaines, April Salas

Sumário

Sumário.....	1
Resumo do projeto de avaliação.....	3
Descrição geral do programa e da teoria da mudança.....	5
Visão geral da avaliação.....	9
Perguntas de pesquisa.....	10
Atividades de pesquisa.....	11
Planejamento do método de pesquisa.....	13
Entrevistas.....	13
Amostra e recrutamento.....	13
Execução de sessões.....	14
Análise.....	16
Ética e mitigação de riscos.....	16
Observações.....	18
Amostra.....	18
Condução de sessões.....	18
Análise.....	20
Ética e mitigação de riscos.....	22
Análise descritiva de dados.....	23
[DDA 1] Aprovação de candidatos á SSD.....	23
Fonte de dados.....	23
Análise.....	24
Ética e mitigação de riscos.....	26
[DDA 2] Resumo das necessidades de serviço dos candidatos à SSD.....	27
Fonte de dados.....	27
Análise.....	28
Ética e mitigação de riscos.....	28
Cronograma.....	29

Anexo - Instrumentos de coleta de dados.....	32
Anexo I: Guia de entrevistas com informantes-chave.....	32
Anexo II: Formulário de observação do registro de acusação.....	32

Resumo do projeto de avaliação

Qual é o programa que queremos avaliar e o que ele pretende alcançar?

O Special Services Docket (SSD) é um programa que visa quebrar o ciclo de encarceramento ao coordenar os esforços de aplicação da lei, acusação, saúde mental e serviços sociais para abordar as causas básicas das violações da lei. Ele permite que a "público-alvo", indivíduos (i) afetados por doenças mentais, abuso de substâncias e falta de moradia e (ii) que cometeram infrações municipais de baixo nível, evitem a prisão e taxas/multas e melhorem sua auto-suficiência participando de um programa de seis meses. Após a conclusão bem-sucedida do programa, os participantes podem ter (i) acusações retiradas da pauta, (ii) multas e taxas reduzidas ou eliminadas, e/ou (iii) registros judiciais eliminados.

O que esperamos aprender com essa avaliação?

A avaliação tem como objetivo examinar se o programa SSD está sendo implementado como pretendido. Os resultados da avaliação servirão de base para a tomada de decisões para expandir o SSD e as iniciativas de saúde mental do Tribunal Municipal de forma mais ampla. A avaliação também proporcionará aprendizado para a equipe municipal, a liderança da cidade e os departamentos do COT sobre a implementação e a expansão do programa.

Essa avaliação será significativa, inovadora e acionável.

Significativa

Essa avaliação está alinhada com as prioridades estratégicas da cidade:

- Falta de moradia (prioridade do prefeito/conselho para 2023)
- Recomendação do Grupo de Trabalho sobre Taxas e Multas da Prefeitura para expandir a SSD

Inovadora

Essa avaliação nos fornece novas informações sobre o programa SSD:

- Mapear o processo de SSD
- Quantificar as etapas de ingestão
- Quantificar a taxa de aparecimento

Como essa avaliação analisa especificamente a implementação da SSD em nossa cidade, ela fornecerá novas informações além da base de evidências existente.

Acionável

Essa avaliação informará as decisões sobre a expansão das iniciativas de saúde mental da SSD e do Tribunal Municipal de forma mais ampla. A equipe municipal, a liderança da cidade e outros departamentos da cidade também obterão novos aprendizados sobre a implementação e a expansão do programa que poderão ser aplicados em seu trabalho atual e futuro.

Descrição geral do programa e da teoria da mudança

O [nome do programa] tem como objetivo [impacto pretendido do programa].

O programa SSD tem como objetivo reduzir a reincidência entre os formandos do programa e observar uma melhoria em seus resultados de autossuficiência e medidas auto relatadas, como emprego e moradia. A público-alvo (indivíduos afetados por doenças mentais, abuso de substâncias e/ou sem-teto que cometeram delitos municipais de baixo nível) recebe um caminho para evitar a prisão e taxas/multas, além de melhorar sua auto-suficiência participando do programa de serviços especiais.

Desenvolvemos uma teoria da mudança para esse programa, mostrando os principais insumos e atividades do programa, bem como os resultados desejados de curto e longo prazo do programa. Essa teoria da mudança mostra como acreditamos que o programa alcance o impacto. Essas informações estão resumidas na tabela abaixo:

Esses <u>insumos</u> e atividades.... deve levar a esses <u>produtos e resultados de curto prazo</u>, o que deve levar a <u>de longo prazo</u>
<p><u>Insumos</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Tempo: 6 meses por coorte • Orçamento: TBD • Recursos físicos: sala de audiências, locais dos prestadores de serviços, telefone • Equipe: Tribunal: juiz, escrivão, oficial de justiça; promotor; defensor público/advogado de defesa; prestadores de serviços <p><u>Atividades</u></p> <p>Admissão: O indivíduo</p> <ul style="list-style-type: none"> • É identificado como elegível e encaminhado ao promotor para aprovação (pelo juiz, promotor, defensor público, advogado particular, prestadores de serviços, unidade de saúde mental da polícia) • For aprovado para participação no programa pelo promotor público • Recebe uma visão geral do programa do juiz/promotor • É examinado pelos prestadores de serviços • For aprovado para participação no programa pelo provedor de serviços • Decide se quer participar do programa ou não • Comprometimentos com o programa via ABCs no registro (por juiz) 	<p><u>Produtos</u></p> <p>Graduados</p> <ul style="list-style-type: none"> • Graduação / receber registro de graduação • Conclui a entrevista de saída (opcional) <p>Procurador</p> <ul style="list-style-type: none"> • Participantes graduados • Recomenda que as acusações sejam rejeitadas • Recomenda a suspensão de taxas, multas e custas judiciais • Recomenda a eliminação quando apropriado <p><u>Resultados de curto prazo</u></p> <p>Tribunal</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rejeita as acusações • Suspende multas, taxas e custas judiciais • Elimina registros judiciais quando apropriado 	<p><u>Resultados de longo prazo</u></p> <p>Graduados</p> <ul style="list-style-type: none"> • Melhorar as medidas de autossuficiência relatadas por eles mesmos (emprego, moradia, vale-alimentação, identidade e documentação, renda, assistência médica) • Melhores resultados de autossuficiência • Diminuição da reincidência (qualquer nova acusação recebida dentro de 6 meses/1 ano após a graduação do programa).

<ul style="list-style-type: none"> • Atribuído a um gerente de caso (pelos provedores de serviços) <p>Duração do programa: Participantes</p> <ul style="list-style-type: none"> • Receber serviços correspondentes às suas necessidades • Receber gerenciamento contínuo de casos • Usar serviços • Estar em conformidade com os requisitos do programa todos os meses (ABC) e receber um relatório de "conformidade" do provedor de serviços • Completar os requisitos para se formar 		
<p>Validar as suposições na TOC <i>(As suposições listadas em negrito são as principais suposições a serem testadas na avaliação do processo)</i></p>		
<ol style="list-style-type: none"> 1. A recepção identifica e encaminha todos os indivíduos qualificados (juiz, promotor, defensor público/advogado de defesa) 2. O Intake aprova todos os indivíduos qualificados (promotor, prestador de serviços) 3. O promotor/juiz transmite com precisão as informações sobre o programa 4. A triagem identifica com precisão as necessidades dos indivíduos e transmite informações sobre os serviços oferecidos 5. Os participantes entendem como o programa funciona e os ABCs que estão jurando cumprir 	<ol style="list-style-type: none"> 1. O formando recebe o registro de conclusão do programa 2. O promotor concede a graduação/conclusão aos participantes 3. O promotor recomenda que o tribunal rejeite as acusações, suspenda as multas, taxas e custas judiciais e elimine os registros quando apropriado 4. O tribunal rejeita as acusações 5. O tribunal suspende multas, taxas e custas judiciais 	<ul style="list-style-type: none"> • Temos descobertas iniciais que indicam que isso é verdade

<p>6. Os provedores de serviços designam um gerente de caso</p> <p>7. Os provedores de serviços oferecem serviços correspondentes às necessidades dos participantes</p> <p>8. Os provedores de serviços oferecem gerenciamento contínuo de casos</p> <p>9. Os participantes usam os recursos</p> <p>10. Os participantes estão em conformidade com os requisitos do programa todos os meses (ABCs)</p> <p>11. Os provedores de serviços preenchem o relatório de conformidade todos os meses e o compartilham com o promotor</p> <p>12. Os participantes completam os requisitos para se formar</p> <p>13. Os provedores de serviços verificam os requisitos de graduação e compartilham com o promotor</p>	<p>6. O tribunal elimina os registros quando apropriado</p>	
--	---	--

Visão geral da avaliação

Nossa avaliação testará os principais pressupostos da teoria de mudança do programa, ajudando-nos a entender melhor se, como e em que medida o programa de SSD está funcionando. Essa avaliação se concentra nos seguintes componentes dessa teoria da mudança:

1. **Atividades:** Essa avaliação se concentra em dois tipos de atividades:
 - a. As atividades **de admissão**, que se referem ao conjunto de processos em que um candidato em potencial ao programa é identificado e inserido no programa (encaminhamento, consulta, entrevista de admissão, aprovação)
 - b. As atividades **do programa**, que se referem à administração do programa e às atividades de prestação de serviços

Nessa avaliação, esperamos validar ou desafiar algumas das principais premissas que sustentam o projeto das atividades do programa, como, por exemplo, se os indivíduos qualificados são encaminhados adequadamente ao programa e se as necessidades dos participantes são avaliadas com precisão e transmitidas aos prestadores de serviços. Optamos por nos concentrar nesses dois tipos de atividades porque acreditamos que esses dois conjuntos de atividades são os mais importantes para o sucesso do programa: Se os participantes qualificados não forem encaminhados ao programa ou (uma vez encaminhados) não receberem os serviços adequados às suas necessidades, não esperamos que o programa atinja os resultados desejados.

Realizaremos uma avaliação de processo para responder às nossas perguntas de pesquisa.

Nossa avaliação de processo se concentrará nas seguintes dimensões da implementação:

- **Fidelidade:** O programa estava sendo implementado conforme planejado?
- **Adaptação:** Que mudanças foram feitas durante a implementação?
- **Alcance:** Quem recebeu a intervenção?
- **Qualidade:** Qual foi a **qualidade** da intervenção realizada?

Os seguintes componentes do programa estão fora do escopo desta avaliação:

- Primeiro, a equipe de avaliação não examinará a experiência dos participantes durante o programa de SSD devido a questões de confidencialidade.
- Em segundo lugar, a avaliação não realizará entrevistas com candidatos ou participantes do programa sobre os tópicos em questão nas perguntas da pesquisa.
 - Essas entrevistas com participantes seriam consideradas pesquisas com seres humanos e exigiriam a aprovação do Conselho de Revisão Institucional (IRB), pois seriam de natureza mais sensível, dada a ênfase na experiência do candidato e do participante (em oposição aos processos do programa).
 - Não há tempo hábil para obter a aprovação do IRB para essa avaliação, pois as entrevistas com seres humanos geralmente exigem um alto nível de escrutínio.

A equipe de avaliação mitigará essas limitações incluindo perguntas aos principais informantes que aproximarão o feedback do candidato/participante.

Perguntas de pesquisa

A tabela abaixo apresenta nossas perguntas de pesquisa com base em nossa teoria da mudança e como planejamos responder a cada pergunta.

Pergunta de pesquisa <ul style="list-style-type: none"> • Sub-perguntas (se aplicável) 	É uma questão de impacto ou de processo?
PP 1: Como funciona o processo de identificação e encaminhamento? <ul style="list-style-type: none"> • Subpergunta 1: Como os réus estão sendo identificados como afetados por um problema relevante para a SSD? • Subpergunta 2: Como é determinado se um réu é um bom candidato à SSD? 	Processo
PP 2: Quais réus encaminhados entram no programa? <ul style="list-style-type: none"> • Subpergunta 1: Quais réus encaminhados são aprovados pelo promotor? Quais réus são rejeitados? • Subpergunta 2: Quais réus são aprovados pelo provedor de serviços principal? Quais réus são rejeitados? 	Processo
PP 3: Até que ponto os serviços oferecidos atendem às necessidades dos candidatos ao programa?	Processo

Pergunta de pesquisa <ul style="list-style-type: none"> • Sub-perguntas (se aplicável) 	É uma questão de impacto ou de processo?
<ul style="list-style-type: none"> • Subquestão 1: Os atuais prestadores de serviços são capazes de atender às necessidades de serviços expressas pelos candidatos durante a entrevista de admissão? • Subpergunta 2: A SSD é capaz de causar impacto nos resultados de autossuficiência dos participantes por meio da prestação de serviços? • Subquestão 3: Como a SSD se encaixa no ecossistema mais amplo de prestação de serviços? 	
PP 4: Como o programa está sendo gerenciado?	Processo

Atividades de pesquisa

Método de pesquisa	Descrição da fonte de dados	Que perguntas de pesquisa isso responderá?
Análise de dados descritivos	<ul style="list-style-type: none"> • Análise da aprovação de candidatos à SSD, usando as seguintes fontes de dados: <ul style="list-style-type: none"> ○ Folha mensal de encaminhamento de SSD do Gabinete do Procurador (PO) ○ O resumo mensal de admissão do Provedor de Serviços Principal (LSP) ○ A folha de chamada mensal da SSD 	PP 2 (2.1 e 2.2), 3 (3.2)
Análise de dados descritivos	<ul style="list-style-type: none"> • Análise das necessidades de serviço dos candidatos à SSD, usando as seguintes fontes de dados: <ul style="list-style-type: none"> ○ Resumo mensal das necessidades de serviço da LSP ○ Folhetos do programa LSP 	PP 3 (3.1)
Entrevistas	<ul style="list-style-type: none"> • Entrevistas com 15 profissionais do sistema de justiça criminal e da comunidade sem fins lucrativos que estão ou estiveram envolvidos com a SSD 	Todas as perguntas de pesquisa

Método de pesquisa	Descrição da fonte de dados	Que perguntas de pesquisa isso responderá?
Observações	<ul style="list-style-type: none"> • Observações de 7 processos de acusação no Tribunal Municipal de Pinebrook 	PP 1 (1.1 e 1.2)

Preencha as informações correspondentes a cada método de pesquisa que você usará nesta avaliação. Copie as seções se for usar um método mais de uma vez e exclua os métodos que não serão usados. Por exemplo, se estiver realizando entrevistas e análise descritiva, preencha essas duas seções e exclua as outras. Se for realizar vários conjuntos de entrevistas, copie essa seção e preencha-a para cada conjunto de entrevistas.

Planejamento do método de pesquisa

Entrevistas

Resumo

Realizaremos entrevistas com profissionais do sistema de justiça criminal e da comunidade sem fins lucrativos que estão ou estiveram envolvidos com a SSD para entender melhor o processo de admissão de candidatos à SSD, a administração do programa e a prestação de serviços.

Amostra e recrutamento

- Quem será incluído em sua amostra? Que critérios de amostragem você terá?
 - Faremos uma amostragem intencional: Os participantes serão selecionados com base em características específicas para garantir a representação de pontos de vista e perspectivas.
 - Entrevistaremos profissionais que estão ou estiveram envolvidos com o programa SSD. Vários tipos de profissionais serão incluídos para garantir uma variedade de perspectivas (por exemplo, juízes, promotores, defensores públicos, escrivães, representantes atuais ou antigos de prestadores de serviços, advogados particulares).
- Qual é o tamanho de sua amostra alvo?
 - Nosso objetivo é conseguir 15 entrevistados:
 - 5 juízes
 - 2 promotores
 - 2 defensores públicos
 - 4 provedores de serviços
 - 1 advogado particular
 - 1 representante da unidade de saúde mental da polícia
- Quantas sessões você terá? Qual será a duração de cada sessão?

- 1 sessão por entrevistado
- Cada sessão durará de 20 a 60 minutos
- Como você recrutará participantes?
 - Os entrevistados estão familiarizados com o futuro processo de avaliação da SSD e estão preparados para participar conforme solicitado.
 - Entraremos em contato com eles individualmente por e-mail ou telefone para coordenar o cronograma da entrevista.
- Como a maneira como você recruta pode afetar os resultados? Você poderia atenuar os possíveis impactos negativos?
 - As pessoas tendem a ter mais a dizer/se voluntariar quando têm uma experiência excepcionalmente boa ou ruim; os resultados podem refletir esses extremos
 - Pessoas mais experientes, com contribuições potencialmente valiosas, podem não ter tempo para concordar com uma solicitação de entrevista; os resultados podem não ter a contribuição desses tipos de pessoas
- Os materiais de recrutamento podem ser encontrados na pasta do projeto
 - Rascunho de e-mail
 - Lista de contatos com endereços de e-mail

Execução de sessões

Usaremos um guia de entrevista semiestruturado. Esse método combina um conjunto predeterminado de perguntas para orientar a conversa, mas permite flexibilidade para explorar temas ou respostas específicas com mais profundidade.

- Quando e onde a sessão será realizada?
 - Será realizada em dias úteis e durante o horário comercial, entre março e abril de 2023.
 - Pessoalmente ou on-line (por exemplo, Microsoft Teams), sendo preferível o presencial.
- O que acontece antes, durante e depois da sessão?
 - **Antes da sessão:**
 - Nós agendaremos a entrevista.

- Prepararemos a lista de perguntas para o entrevistado. As perguntas serão adaptadas à função e à experiência do entrevistado no programa.
 - Enviaremos um formulário de consentimento para que o entrevistado assine e o envie com antecedência.
 - **Durante a sessão:**
 - O gerente de projeto ou os membros da equipe do projeto estarão presentes em cada entrevista.
 - Conduziremos a entrevista e faremos anotações em nosso computador ou à mão.
 - **Após a sessão:** Salvaremos uma cópia das anotações da entrevista na pasta compartilhada restrita da equipe e realizaremos a análise qualitativa (discutida abaixo).
- Quem está envolvido e que funções assumirá?
 - **Gerente de projeto:** Além de ser a pessoa principal para as tarefas detalhadas acima, o gerente de projeto também treinará os membros da equipe do projeto sobre como conduzir a entrevista.
 - **Membros da equipe do projeto:** Dependendo da disponibilidade e da programação, o gerente do projeto pode designar membros da equipe do projeto para conduzir as entrevistas. Se o gerente do projeto estiver presente para conduzir a entrevista, os membros da equipe do projeto observarão as entrevistas para fins de capacitação.
- Descreva todos os detalhes sobre gravação, registro das notas, sessões de análise (debriefing), etc.
 - **Gravação:** Gravaremos a entrevista para garantir que todas as informações que documentamos sejam precisas. Solicitaremos o consentimento do entrevistado antes de gravar.
 - **Registro das notas:** Faremos anotações em nosso computador ou à mão.
 - **Sessões de análise (debriefing):** Após cada entrevista, o gerente de projeto e os membros da equipe do projeto discutirão suas principais observações por 15 a 20 minutos.
- Todos os materiais de apoio para a condução de entrevistas são salvos na pasta do projeto:

- Guia de entrevista com informantes-chave - Lista de perguntas ([observação: exemplo fornecido no Anexo I](#))
- Materiais de avaliação
- Formulário de consentimento

Análise

- Como você analisará os dados qualitativos (software, estrutura, etc.)
 - Usaremos uma abordagem combinada, utilizando tanto a codificação dedutiva (criando códigos antes da análise) quanto a indutiva (derivando códigos dos próprios dados).
 - Primeiro, elaboraremos uma lista de códigos com base em conceitos importantes das perguntas de pesquisa e da lista de perguntas. À medida que lermos os dados durante a primeira rodada de codificação, poderemos desenvolver códigos adicionais com base no que emergir dos dados. Em nossa segunda rodada de codificação, podemos aplicar os dois conjuntos de códigos aos dados.
 - Em seguida, agruparemos os códigos de acordo com os temas e subtemas. Esse é um processo iterativo, que envolve várias rodadas de revisão e codificação, para refinar os temas e desenvolver uma estrutura para a análise. Isso envolve reexaminar códigos e temas e recategorizar conforme necessário. Também envolve a busca de relacionamentos, padrões e vínculos entre os temas.
 - A discussão dos temas e padrões descobertos se tornará o relatório final do projeto.
- Como você relatará suas descobertas?
 - Os resultados qualitativos serão agrupados por temas comuns e incluídos no relatório de avaliação final.

Ética e mitigação de riscos

- Como você está coletando o consentimento?
 - Enviaremos um formulário de consentimento para que o entrevistado assine e envie de volta com antecedência. O formulário de consentimento fornecerá informações sobre os detalhes das entrevistas, como seus dados e informações pessoais serão tratados e seus direitos como participantes, verbalmente ou por e-mail.

- Também obteremos o consentimento do entrevistado para ser gravado durante a entrevista, antes de ligar o dispositivo de gravação.
- Como você está protegendo os dados dos participantes?
 - As anotações das entrevistas por entrevistado serão identificadas pelo número do participante, não pelo nome.
 - Cópias digitais das anotações das entrevistas serão salvas em uma pasta compartilhada restrita.
 - As cópias físicas das anotações das entrevistas serão mantidas em uma gaveta trancada.
- Que riscos físicos, psicológicos, econômicos ou sociais os participantes podem enfrentar? Facilitadores?
 - Em geral, consideramos que esse conjunto de entrevistas é de baixo risco.
 - A participação nessas entrevistas tomará o tempo dos participantes que poderia ser usado para trabalhar ou realizar outras tarefas. Para a maioria dos participantes, prevemos que a participação será relevante para ajudar a melhorar seu trabalho diário.
- O que você fará para mitigar esses riscos?
 - N/A

Observações

Resumo

Observaremos as acusações no Tribunal Municipal de Pinebrook para determinar como os réus são identificados como afetados por questões relevantes para a SSD (por exemplo, doença mental, abuso de substâncias, falta de moradia).

Amostra

- Quem ou o que você estará observando?
 - Estaremos observando os réus no Tribunal Municipal de Pinebrook durante a sessão de acusação e a sessão de prisão, que ocorrem regularmente às 8h30. Para fins de contexto, o comparecimento à acusação é a maneira mais comum de os indivíduos serem incluídos no fluxo de entrada da SSD.
 - Estaremos observando o processo judicial que ocorre regularmente, com ênfase nos encaminhamentos para o SSD.
- Qual é o local específico de sua(s) observação(ões)?
 - Tribunal Municipal de Pinebrook
- Quando você realizará a(s) observação(ões)?
 - De janeiro a fevereiro de 2023
- Quantas vezes você conduzirá sessões de observação? Por quanto tempo?
 - Nosso objetivo é realizar sete sessões de observação.
 - Cada observação durará a duração do registro.

Condução de sessões

- O que acontece antes, durante e depois das observações?
 - **Antes das observações:**
 - Coordenaremos com a liderança do tribunal relevante (diretor e juízes) por e-mail ou telefone para:
 - Explicar a finalidade das observações no contexto da avaliação.
 - Obter permissão verbal para observação do diretor e dos juízes.
 - Determinar datas/horários para observação diretamente com os juízes ou diretor (serão selecionados dias aleatórios para garantir a amostra mais representativa).

- Prepararemos os modelos de formulários a serem preenchidos para cada registro de acusação. Esses modelos de formulários capturarão as características dos indivíduos que comparecerem ao tribunal para acusação.
- O gerente de projeto treinará os membros da equipe do projeto sobre como usar o Guia de Observação e os modelos de formulários antes das sessões de observação.
- **Durante as observações:**
 - O membro da equipe do projeto chegará antes de o primeiro réu ser chamado. Ele se sentará no banco dos jurados ou na galeria. O membro da equipe do projeto não se envolverá no processo do tribunal e sua presença não será divulgada para aqueles que ele estiver observando.
 - O membro da equipe do projeto obterá uma cópia da folha de registro de acusação do escrivão antes do registro.
 - O membro da equipe do projeto preencherá três modelos de formulários:
 - **Modelo de observação da acusação:** Durante a chamada da pauta, o membro da equipe do projeto registrará informações relevantes sobre as características do réu e a interação entre juiz/defensor/promotor/defensor público/advogado particular no Modelo de Observação da Acusação. Será usada uma folha para cada réu, da melhor forma possível para o membro da equipe do projeto.
 - **Resumo do processo de acusação:** após o tribunal, o membro da equipe do projeto compilará informações resumidas sobre as indicações no Resumo do processo de acusação.
 - **Folha de resumo de acusações do registro de acusação:** Antes ou depois do tribunal, o membro da equipe do projeto analisará a Folha de Registro de Acusação para verificar o número de réus e suas acusações e registrá-los na Folha de Resumo de Acusação de Registro de Acusação.
- **Após as observações:**

- Os membros da equipe do projeto fornecerão ao gerente do projeto cópias impressas dos três modelos de formulários listados acima.
 - Se o membro da equipe do projeto não puder fornecer cópias imediatamente ao gerente do projeto, os documentos serão armazenados em uma gaveta ou sala trancada.
- Quem está envolvido e que funções assumirá?
 - **Gerente de projeto:** Ele coordenará com a liderança relevante do tribunal, desenvolverá os modelos de formulários e treinará os membros da equipe do projeto sobre como usá-los.
 - **Membros da equipe do projeto:** Eles conduzirão as observações.
- Detalhes sobre gravação, registro das notas, sessões de análise (debriefing), etc.
 - **Gravação e registro das notas:** Como a sala do tribunal deve permanecer em silêncio durante a acusação, as anotações serão feitas à mão. Nenhuma informação de identificação pessoal do réu será registrada.
 - **Sessões de avaliação:** Não serão realizadas sessões de análise (debriefing).
- Liste todos os materiais de apoio que você usará para conduzir as sessões, como o guia de observação, os materiais de sessões de análise (debriefing) e o formulário de consentimento (se necessário), e certifique-se de salvá-los na pasta do projeto:
 - Guia de observação da acusação ([observação: exemplo fornecido no Anexo II](#))
 - Solicitação de liderança do tribunal (cópia da comunicação por e-mail)
 - Resumo do registro de acusação
 - Documento de acusação Folha de resumo da acusação

Análise

- Como você analisará os dados (software, estrutura, análise descritiva de dados, etc.)
 - Nós inseriremos os dados dos formulários impressos em um arquivo Excel protegido por senha.
 - Usaremos o Power Query para desvincular colunas de 6 perguntas de resposta múltipla.

- Após essa transformação, inseriremos várias tabelas dinâmicas para resumir os dados por contagem e por contagem distinta.
- Também faremos uma tabulação cruzada dos dados para obter mais informações.
- Como você relatará suas descobertas?
 - Criaremos quatro gráficos, cada um com um comentário qualitativo/texto correspondente:
 - **1) Taxa de comparecimento:** Divisão do grupo de réus agendados para acusação em subgrupos (por tipo de acusação e se compareceram ou não)
 - Réus que não compareceram
 - Réus com acusações indicativas que não compareceram
 - Réus sem acusações indicativas que não compareceram
 - Réus fora de custódia que compareceram
 - Réus fora de custódia com acusações indicativas que compareceram
 - Réus fora de custódia sem acusações indicativas que compareceram
 - Réus sob custódia que compareceram
 - **2) Réus com acusações indicativas:** Divisão do grupo de réus agendados para acusação em subgrupos (por tipo de acusação e tipo de delito cometido)
 - Réus com acusações indicativas
 - Réus sem acusações indicativas
 - **3) Apresentação na acusação:** Dividir o grupo de réus que compareceram à acusação em subgrupos (por comportamento durante a acusação)
 - Réus com relatos visíveis
 - Por tipo de relato (por exemplo, agitação, higiene, fala arrastada)
 - Réus a quem foram feitas perguntas
 - Por tipo de pergunta (por exemplo, moradia)
 - Réus que forneceram informações voluntariamente
 - Por tipo de questão voluntária (por exemplo, sem-teto, problemas de saúde mental)

■ **4) Encaminhamentos de SSD e encaminhamentos de serviços:**

Dividindo o grupo de réus que compareceram à acusação em subgrupos (por tipo de encaminhamento)

- Os réus se referiram à SSD
- Réus encaminhados para serviços

Ética e mitigação de riscos

- Como você está coletando o consentimento?
 - Coletaremos o consentimento da liderança do tribunal relevante (diretor e juízes) por e-mail ou telefone.
- Como você está protegendo os dados dos participantes?
 - Nenhuma informação pessoal identificável (PII) sobre os réus será incluída nas notas.
 - Para o modelo de observação de acusação, atribuiremos a cada réu um número de réu, sequencialmente na ordem de comparecimento.
 - Para o Resumo do processo de acusação e a Folha de resumo da acusação do processo de acusação, todas as informações são em nível de resumo e não podem ser vinculadas a réus específicos.
 - Para garantir a privacidade e a confidencialidade, digitalizaremos e salvaremos as folhas de observação em nossa pasta compartilhada restrita. Cada arquivo será etiquetado por data.
 - Todos os documentos impressos com informações confidenciais serão mantidos em uma gaveta trancada.

Análise descritiva de dados

Fontes de dados

- Aprovação de candidatos à SSD
- Resumo das necessidades de serviço dos candidatos à SSD

[DDA 1] Aprovação de candidatos á SSD

Resumo: Examinaremos o processo de admissão nos dois pontos de aprovação (PO e LSP) de janeiro a abril de 2023 para entender (i) como funciona o processo de identificação e encaminhamento, (ii) quais réus entram no programa e (iii) se o programa SSD tem impacto nos resultados de autossuficiência dos réus.

Fonte de dados

- Qual(is) é(são) a(s) fonte(s) de dados?
 - **A Folha Mensal de Encaminhamento de SSD do OP:** Lista o número mensal de referências, aprovações e recusas feitas pelo PO, detalhadas por nome do réu.
 - **O resumo mensal de admissão do LSP:** resume o número de entrevistas de admissão concluídas, o número de aprovações e o número de entrevistas de saída concluídas a cada mês.
 - Esses são dados em nível de resumo e não incluem PII.
 - Os dados da entrevista de saída incluem os relatórios dos graduados da SSD sobre as necessidades de serviço (por exemplo, emprego, moradia) que eles obtiveram ao final do programa.
 - **A Folha de Chamada Mensal da SSD:** Lista os participantes da SSD programados para comparecer mensalmente à SSD das 14h, detalhados por nome do réu.
- Como os dados são coletados?
 - **Folha mensal de encaminhamento de SSD do OP:** O PO registra manualmente o número de referências usando documentos judiciais em uma base mensal.
 - **Resumo mensal de admissão do LSP:** O coordenador do programa LSP registra manualmente o número de candidatos aprovados após uma entrevista de admissão em uma base mensal.

- **A Folha de Chamada Mensal do SSD:** O secretário de minutos cria a programação mensalmente.
- Quando os dados são/foram coletados?
 - Estamos analisando o período de janeiro a abril de 2023.
- Quais variáveis estão incluídas nos dados?
 - Consulte o livro de códigos em anexo para obter a lista de todos os nomes de variáveis nos conjuntos de dados.
- Você tem motivos para acreditar que esses dados podem não ser precisos ou confiáveis? Em caso afirmativo, como você poderia atenuar essas limitações?
 - De modo geral, acreditamos que essas fontes de dados são precisas e confiáveis, pois são coletadas rotineiramente pelos funcionários do tribunal municipal. Como alguns dos dados do resumo mensal de entrada do LSP são inseridos manualmente, eles podem ser menos precisos devido a erros de entrada de dados. Entretanto, o formulário usa categorias padronizadas de relatório que devem minimizar os erros na entrada de dados.

Análise

- Que tipo de análise você realizará? Seja o mais específico possível.
 - Nós inseriremos os dados relevantes em um arquivo Excel protegido por senha, salvo em nossa pasta compartilhada restrita.
 - Removeremos as duplicatas usando o comando Formatação condicional no Excel.
 - Em seguida, criaremos uma série de tabelas e realizaremos os cálculos relevantes para determinar o seguinte:
 - 1) taxa de aprovação do promotor
 - 2) taxa de conclusão da entrevista de admissão
 - 3) Taxa de aprovação do LSP
 - 4) número de aparição do graduado
 - 5) número de entrevistas de saída concluídas.
 - Pesquisaremos cada nome no JURIS (sistema de registros eletrônicos do tribunal) para determinar se o réu estava sob custódia antes de ser encaminhado à SSD.
 - Em seguida, construiremos uma série de tabelas e realizaremos cálculos relevantes para determinar a porcentagem de réus sob custódia antes de serem encaminhados à SSD.
- Como você relatará os resultados?

- Criaremos um gráfico e quatro tabelas, cada uma com um comentário qualitativo/texto correspondente:
 - Gráfico 1) Réus encaminhados, aprovados pelo PO e que concluíram a entrevista de admissão: Este gráfico mostra um detalhamento do seguinte:
 - # Número de réus encaminhados
 - Dos encaminhados, # aprovados pelo PO
 - Dos aprovados pelo PO, número de pessoas que concluíram a entrevista de admissão
 - Tabela 1) Aprovação do promotor: Essa tabela mostra o seguinte:
 - # Número de candidatos que foram encaminhados ao promotor
 - # Número e porcentagem de aprovados
 - # Número e porcentagem de recusas
 - Tabela 2) Aprovação do LSP: Essa tabela mostra o seguinte:
 - # Número de candidatos que concluíram a entrevista de admissão
 - Das pessoas que concluíram a entrevista de admissão, o número e a porcentagem de pessoas que foram aprovadas
 - Das pessoas que concluíram a entrevista de admissão, o número e a porcentagem de recusas
 - # Número de candidatos que não concluíram a entrevista de admissão
 - Tabela 3) Status de custódia das referências: Essa tabela mostra o seguinte:
 - # Número e % de encaminhamentos por status de custódia (sob custódia, fora de custódia, sem informações disponíveis)
 - Tabela 4) Graduados que concluíram a entrevista de saída: Esta tabela mostra o seguinte:
 - # Número de graduados que compareceram
 - Desses, o número de pessoas que concluíram uma entrevista de saída
 - Dos que concluíram uma entrevista de saída, % dos que expressaram ter obtido um determinado

serviço necessário (por exemplo, emprego, moradia)

Ética e mitigação de riscos

- Como você está protegendo os dados dos participantes (cópia eletrônica e/ou impressa, o que for aplicável)?
 - **Cópia eletrônica:**
 - Os arquivos de dados em PDF identificados serão mantidos em uma pasta protegida por senha, salva em nossa pasta compartilhada restrita.
 - Para análise, o gerente de projeto inserirá os dados relevantes em um arquivo Excel protegido por senha, salvo em nossa pasta compartilhada restrita. Esse arquivo será excluído permanentemente três meses após a conclusão da avaliação.
 - O gerente de projeto removerá as informações de identificação pessoal dos registros e os randomizará da seguinte forma:
 - 1) Atribua um número de identificação aleatório a cada réu no Excel.
 - 2) Exclua a coluna do nome.
 - O arquivo de dados de observação desidentificado, que não contém informações pessoalmente identificáveis, será salvo como um arquivo Excel. Ele pode ser compartilhado e usado livremente.
 - **Cópia impressa:**
 - Durante a coleta e a análise de dados, todos os documentos impressos serão mantidos em uma gaveta trancada no escritório do gerente de projeto.
 - Ao final da avaliação, o gerente de projeto (ou pessoa designada) apagará todas as informações de identificação pessoal (nome e número da folha de registro), marcando o nome e a data de nascimento com um marcador preto.
 - Os documentos redigidos serão destruídos três meses após a conclusão da avaliação.

[DDA 2] Resumo das necessidades de serviço dos candidatos à SSD

Resumo: Analisaremos o Resumo Mensal de Necessidades de Serviços do LSP e o Folheto da SSD para entender até que ponto os serviços oferecidos atendem às necessidades que os candidatos expressaram durante a entrevista de admissão.

Fonte de dados

- Qual(is) é(são) a(s) fonte(s) de dados?
 - **Resumo mensal das necessidades de serviço do LSP:** Resume os tipos de necessidades de serviço expressas pelos candidatos na entrevista de admissão a cada mês durante o período de janeiro a abril de 2023.
 - **Folheto do Registro de Serviços Especiais:** Esses folhetos resumem os tipos de necessidades de serviços expressos pelos candidatos na entrevista de admissão em 2019 e 2021.
- Como os dados são coletados?
 - **Resumo mensal das necessidades de serviço do LSP:** O coordenador do programa LSP lê as anotações da entrevista de admissão para identificar as necessidades de serviço expressas por cada candidato e, em seguida, resume manualmente essas informações mensalmente,
 - **O folheto do Programa de Serviços Especiais para os anos de 2019 e 2021:** O líder da equipe de SSD criou o folheto de SSD usando dados qualitativos e quantitativos de 2019 e 2021.
- Quando os dados são/foram coletados?
 - **Resumo mensal das necessidades de serviço da LSP:** janeiro a abril de 2023
 - **O folheto de serviços especiais:** versões de 2019 e 2021
- Quais variáveis estão incluídas nos dados?
 - Consulte o livro de códigos em anexo para obter a lista de todos os nomes de variáveis nos conjuntos de dados.
- Você tem motivos para acreditar que esses dados podem não ser precisos ou confiáveis? Em caso afirmativo, como você poderia atenuar essas limitações?
 - Como o Resumo das Necessidades de Serviço utiliza dados de entrevistas e anotações inseridas manualmente pelos entrevistadores, existe a possibilidade de que esses dados estejam incompletos.

Trabalharemos com os entrevistadores para criar uma lista padronizada de necessidades de serviço e, em seguida, com a equipe de TI para criar uma opção de seleção múltipla no formulário de entrada de dados para garantir a integridade dos dados.

Análise

- Que tipo de análise você realizará? Seja o mais específico possível.
 - Inseriremos os dados relevantes em um arquivo do Excel e o salvaremos em nossa pasta compartilhada restrita.
 - Construiremos uma série de tabelas e realizaremos cálculos relevantes para determinar:
 - 1) o número de candidatos que expressaram cada necessidade de serviço durante a entrevista de admissão
 - 2) uma comparação das necessidades de serviço expressas em 2019, 2021 e durante o período de janeiro a abril de 2023.
- Como você relatará os resultados?
 - Criaremos dois gráficos, cada um com um comentário qualitativo/texto correspondente:
 - 1) Resumo das necessidades de serviço na admissão: Esse gráfico mostraria a porcentagem de candidatos que expressaram a necessidade de um determinado serviço (por exemplo, moradia, transporte, renda)
 - 2) Comparação da necessidade de serviço ao longo do tempo: Este gráfico mostraria o gráfico 1) em vários períodos de tempo (2019, 2021 e janeiro-abril de 2023)

Ética e mitigação de riscos

- Como você está protegendo os dados dos participantes (cópia eletrônica e/ou impressa, o que for aplicável)?
 - Para garantir a segurança e a privacidade dos dados, o coordenador do programa LSP resumirá e desidentificará os dados de necessidades de serviço antes de enviá-los por e-mail ao gerente de projeto.

Cronograma

A avaliação será realizada de 01/01/2023 a 17/07/2023.

Atividade	Proprietário	Prazo final	Status
Fluxo de trabalho: Planejamento da avaliação	Leslie (gerente de projeto)	13/01/2023	Completo
Desenvolver/refinar a teoria da mudança com a equipe da SSD	Leslie (gerente de projeto)	01/01/2023	Completo
Plano de avaliação completo	Leslie (gerente de projeto)	10/01/2023	Completo
Revisar o plano de avaliação com a equipe da SSD e outras partes interessadas importantes	Leslie (gerente de projeto)	13/01/2023	Completo
Fluxo de trabalho: Observações	Leslie (gerente de projeto)	17/01/2023	
Observações: Criar um guia de observação	Leslie (gerente de projeto)	13/01/2023	Em andamento
Observações: Coordenar com o Tribunal Municipal para obter acesso à população a ser observada	Tom (membro da equipe do projeto)	20/01/2023	
Observações: Conduzir observações e registrar dados	Maria (membro da equipe do projeto)	24/02/2023	
Observações: Analisar dados	Maria (membro da equipe do projeto)	10/03/2023	
Observações: Relate as conclusões	Leslie (gerente de projeto)	17/03/2023	
Fluxo de trabalho: Entrevistas	Leslie (gerente de projeto)	28/04/2023	

Entrevista: Criar guia	Leslie (gerente de projeto)	10/02/2023	Em andamento
Entrevista: Criar plano e materiais de recrutamento	Leslie (gerente de projeto)	24/02/2023	Em andamento
Entrevista: Início do recrutamento	Tom (membro da equipe do projeto)	27/02/2023	
Entrevista: Recrutamento finalizado	Tom (membro da equipe do projeto)	10/03/2023	
Entrevista: Enviar comunicações sobre as sessões	Tom (membro da equipe do projeto)	13/03/2023	
Entrevista: Conduzir sessões	Maria (membro da equipe do projeto)	07/04/2023	
Entrevista: Análise qualitativa	Maria (membro da equipe do projeto)	21/04/2023	
Entrevista: Resultados do relatório	Leslie (gerente de projeto)	28/04/2023	
Fluxo de trabalho: Análise de dados descritivos	Maria (membro da equipe do projeto)	02/06/2023	
Análise - Aprovação de candidatos à SSD: Solicitar dados para análise	Tom (membro da equipe do projeto)	05/05/2023	
Análise - Resumo das necessidades de serviço dos candidatos à SSD: Solicitação de dados para análise	Tom (membro da equipe do projeto)	05/05/2023	
Análise - Aprovação de	Maria	26/05/2023	

candidatos à SSD: Limpar e analisar dados	(membro da equipe do projeto)		
Análise - Necessidades de serviço do candidato SSD Resumo: Limpar e analisar dados	Maria (membro da equipe do projeto)	02/06/2023	
Análise - Aprovação de candidatos à SSD: Conclusões do relatório	Maria (membro da equipe do projeto)	02/06/2023	
Análise - Resumo das necessidades de serviço dos candidatos à SSD: Conclusões do relatório	Maria (membro da equipe do projeto)	02/06/2023	
Fluxo de trabalho: Relatório final e apresentações	Leslie (gerente de projeto)	17/07/2023	
Esboçar o relatório final, consolidando os resultados da pesquisa observacional, entrevistas e análise de dados descritivos	Leslie (gerente de projeto)	09/06/2023	
Esboço do conteúdo do relatório final, incluindo recomendações	Maria (membro da equipe do projeto) e Tom (membro da equipe do projeto)	23/06/2023	
Reunir-se com a equipe da SSD para analisar as descobertas iniciais e receber feedback	Leslie (gerente de projeto)	27/06/2023	
Finalizar o relatório	Leslie (gerente de projeto)	11/07/2023	
Preparar e apresentar descobertas e recomendações à liderança da cidade	Leslie (gerente de projeto)	17/07/2023	

Anexo - Instrumentos de coleta de dados

Anexo I: Guia de entrevistas com informantes-chave

Anexo II: Formulário de observação do registro de acusação